

Beschaffung Informatikmittel Methoden

Innerhalb einer Ebene (Hierarchiestufe) werden die einzelnen Kriterien entsprechend ihrer Bedeutung gewichtet

Wichtige Kriterien erhalten ein höheres Gewicht als weniger wichtige

1. Der relative Anteil der einz. Kriterien in einer Ebene wird in % angegeben
 2. Innerhalb einer Ebene bilden die %-Zahlen in der Summe aller Kriterien den Wert 100
- Somit sind bestmögliche Voraussetzungen für eine realistische Bewertung geschaffen

Gewichtsstufenmethode

Vorgehen

Gewichtsstufenmethode	E1	E2	E3	E4	Gewicht Y
-----------------------	----	----	----	----	-----------

Kriterien				
1 Applikationssoftware	47			47.00
11 Applikation 1		30		14.10
111 Funktionen			60	8.46

Formel: $Gewicht = E2 * Y / 100$

Einsatzkostenermittlung

Formeln:

$Verzinsung = Total\ Investitionskosten / 2 * Zinsfuß / 100$
 $Abschreibungen = Total\ Investitionskosten / Abschreibungsdauer$

$Total\ Einsatzkosten = Verzinsung + Abschreibungen + Total\ Betriebskosten$

Bewertung der ermittelnden Einzelergebnisse (Nutzwerte) in einer verdichteten Form darstellen

Nutzwertanalyse

Hauptkriterium	Lösungsvariante 1				Lösungsvarianten 2			
	max. Nutzw	Nutzwert	%	Rang	Nutzwert	%	Rang	

1 Applikationssoftware	13.00	9.80	75	1	8.50	65	2
1.1 Applikation 1	7.50	6.80	91	1	6.00	80	2
1.2 Applikation 2	5.50	3.00	55	1	2.50	45	2
2 Systemplattform	40.00	33.40	84	1	32.00	80	2
2.1 Hintergrundsysteme	16.00	15.60	98	1	12.60	79	2
2.2 Arbeitsstationen	12.00	10.90	91	2	11.50	96	1
2.3 Netzwerke	1.20	1.00	93	2	0.90	75	2

Total Nutzwert	100.00	80.10	80
-----------------------	---------------	--------------	-----------

Paarvergleichsmethode (Kriteriengewichtung)

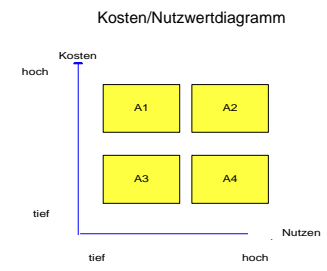
Darstellung der Kriterien für jede Ebene in einer Matrix und paarweises Vergleichen mit jedem anderen Kriterium

Paarvergleich	Kriterien				Gewicht	
	11	12	13	14	absolt	in %
11 Gesamtlapj		1	1	1	3	5
12 Verkaufsap	9		6	5	20	33
13 Ersatzteilap	9	4		4	17	29
14 Lagerappl.	9	5	6		20	33
TOTAL					60	100

Formel:

$Gewicht = 100 * Punkte\ (absolut) / Totalsumme\ (absolut)$

Kosten/Nutzen Gegenüberstellung



- A1 Kosten hoch Nutzen tief: Offerte ablehnen
- A2 Kosten hoch Nutzen hoch: Offerte nochmals überprüfen (Leistungskomfort, Gesamtnutzen)
- A3 Kosten tief Nutzen hoch: Offerte ist interessant. Ueberprüfung ob sämtliche Kosten berücksichtigt wurden
- A4 Kosten tief Nutzen tief: Offerte uninteressant

Kosten-Wirksamkeits-Analyse

Zweck: Ermittlung des Verhältnisses zwischen Kosten und Nutzwert
 Kosten / Nutzwertfaktor sollte nur in Kombination mit Kosten-Nutzwert Diagramm verwendet werden

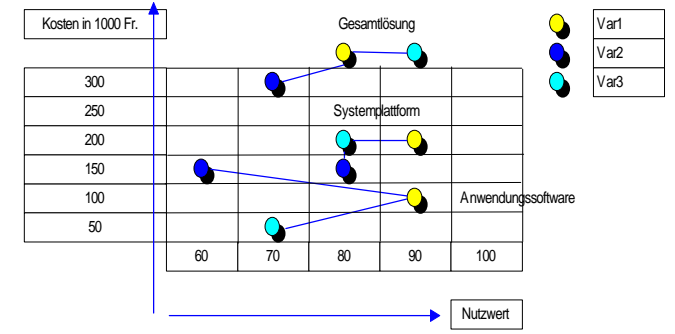
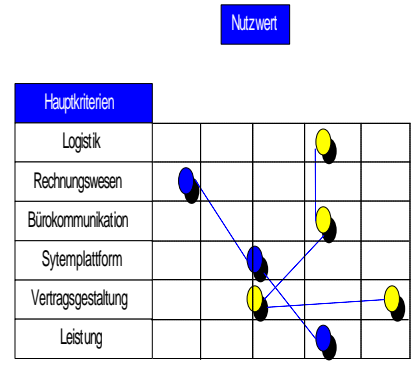
Formel Kosten-Wirksamkeits-Analyse:

$Q1 = Kosten / Nutzwert$ (hier ist das Minimum anzustreben)
 $Q2 = Nutzwert / Kosten$ (hier ist das Maximum anzustreben)

Kosten-Nutzwert-Analyse

Nutzwerte und Kosten müssen nun pro Lösungsvariante bewertet und eine Rangfolge betreffend der Vorzugswürdigkeit aufgezeigt werden

Nutzwertprofil (Morphologischer Kasten)



Ermöglicht einfache Stark-/Schwachstellenanalyse der Lösungsvarianten im direkten Vergleich

Die unterschiedliche Größe der Kreise entspricht dem Gewicht